

METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DOCUMENTAL Y CURRICULAR DE LOS EXPEDIENTES PRESENTADOS POR LAS Y LOS CANDIDATOS A INTEGRAR EL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE JALISCO

SUMARIO

- I. Antecedentes y marco normativo**
- II. Procedimientos e instrumentos de verificación de registro de valoración**
- III. Procedimiento de valoración de los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación documental)**
- IV. Procedimiento de verificación de datos y perfil curricular contenido en los expedientes presentados por las y los candidatos (evaluación curricular)**

12 de octubre de 2021

I. Antecedente y marco normativo

De conformidad con lo dispuesto por la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, artículo 18 arábigos 4 y 5 así como de la Convocatoria para elegir a un integrante del Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco (SEAJAL), Bases quinta, séptima, octava, y demás normas aplicables en las que se fundamenta que la Comisión de Selección emita, publique y observe una Metodología para la Evaluación Documental y Curricular, (primera Etapa prevista en la Convocatoria antes citada) se da a conocer que el presente documento que contiene la metodología correspondiente.

II. Procedimientos e instrumentos de verificación y registro de valoración

Todos los expedientes serán revisados para asegurar que las y los candidatos cumplan con los requisitos establecidos tanto por la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco como por la Convocatoria, a fin de contar con los elementos que permitan identificar y comprobar que las personas seleccionadas cuenten con el perfil requerido para el ejercicio de las funciones y atribuciones individuales y grupales que exige el Comité de Participación Social del SEAJAL.

Para llevar a cabo la revisión de los expedientes se han determinado dos procedimientos fundamentales cada uno con su respectivo instrumento de registro:

| Procedimientos | Instrumento |
|--|---------------------------------|
| <i>1. Valoración de los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación documental)</i> | Ficha de Evaluación Documental |
| <i>2. Verificación de datos y perfil curricular contenido en los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación curricular)</i> | Cédula de Evaluación Curricular |

III. Procedimiento de valoración de los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación documental)

Únicamente los expedientes entregados en tiempo y forma con los documentos establecidos en la Base Segunda de la Convocatoria para la conformación del Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción del Estado Jalisco serán considerados en el Procedimiento 1. *Valoración de los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación documental)*.

Para este procedimiento se utilizará la denominada Ficha de Evaluación Documental, la cual se presenta a continuación:



FICHA DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL



| Código A | Nombre del aspirante | Nombre del evaluador | Fecha |
|----------|----------------------|----------------------|-------|
| | | | |

| Requisitos. Base Primera de la Convocatoria | Instrumento probatorio Base Segunda de la Convocatoria | Cumple (Sí/No) |
|---|---|----------------|
| 1. Ser ciudadano mexicano | Acta de nacimiento o Credencial de elector o Pasaporte | |
| 2. Estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles | Carta bajo protesta de decir verdad | |
| 2. Experiencia verificable en materias de transparencia, evaluación, fiscalización, rendición de cuentas, combate a la corrupción o derechos humanos | Curriculum vitae Carta de postulación Exposición de motivos | |
| 3. Tener título profesional a nivel licenciatura, de antigüedad mínima de cinco años, y contar con los conocimientos y experiencia relacionados con la materia de esta convocatoria, que le permita el desempeño de sus funciones | Curriculum vitae (En caso de duda, se podrá solicitar copia de título o cédula profesional) | |
| 4. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por algún delito | Carta bajo protesta de decir verdad (En caso de duda, se solicitará información complementaria) | |
| 5. Presentar su declaración de interés, conforme al formato disponible en la página www.comisionsaejalisco.org | Declaración de intereses en el formato indicado | |
| 6. No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los últimos cuatro años anteriores al día de la designación | Carta bajo protesta de decir verdad | |
| 7. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal ni municipal en algún partido político en los últimos cuatro años anteriores al día de la designación | Carta bajo protesta de decir verdad | |
| 8. No haber sido miembro, adherente o afiliado a algún partido político, durante los cuatro años anteriores a la fecha de la postulación | Carta bajo protesta de decir verdad | |
| 9. No ser servidor público de elección popular, titular de las dependencias y entidades de la administración pública federal o estatal centralizada y paraestatal o de sus equivalentes en Estados y municipios, titular de algún órgano de gobierno en los órganos constitucionales autónomos, titular de algún órgano jurisdiccional federal o estatal, | Carta bajo protesta de decir verdad y curriculum vitae | |

**METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DOCUMENTAL Y CURRICULAR DE LOS EXPEDIENTES
PRESENTADOS POR LOS ASPIRANTES A INTEGRAR EL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL
SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE JALISCO**

| Requisitos. Base Primera de la Convocatoria | Instrumento probatorio Base Segunda de la Convocatoria | Cumple (Sí/No) |
|--|--|-------------------|
| consejero de la Judicatura, subsecretario u oficial mayor de la administración pública centralizada, paraestatal o su equivalente en Estados y municipios, a menos que se haya separado de su cargo un año antes del día de su designación | | |
| | | |

Nota aclaratoria: Los documentos señalados en la columna de “instrumento probatorio” no son limitativos para la evaluación que realicen los miembros de la Comisión de Selección, toda vez que la valoración del expediente es integral.

Las y los aspirantes que no cumplan con alguno de los requisitos previstos en la Base Primera de la Convocatoria se les considerará como NO concursantes.

En caso de duda, con respecto al cumplimiento de los requisitos previstos en la convocatoria, la Comisión podrá solicitar información adicional a los participantes, determinando el plazo para su cumplimiento.

De conformidad con las Bases Cuarta, Octava y Novena de la Convocatoria y observando el marco legal en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales correspondientes, la Comisión de Selección publicará la lista de los nombres de los aspirantes y los documentos que entregaron.

IV. Procedimiento de verificación de datos y perfil curricular contenido en los expedientes presentados por los candidatos y candidatas (evaluación curricular)

El segundo procedimiento tiene como propósito verificar si el perfil, formación, experiencia y trayectoria de los aspirantes corresponden con el objetivo, atribuciones, funciones y forma de trabajo que implica formar parte del Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco.

Cada uno de los expedientes de los candidatos será revisado de manera exhaustiva por grupos de tres integrantes de la Comisión. La integración de los grupos de trabajo se hará por acuerdo de la propia Comisión procurando pluralidad y participación de género. Los expedientes se integrarán en tres grupos de acuerdo al Código de Aspirante con el que se recibieron, y se asignarán por sorteo a cada uno de los tres grupos de trabajo.

La distribución de los expedientes solamente será modificada cuando alguno(s) de los evaluadores consideraren excusarse de la revisión de determinados expedientes si se configura un posible conflicto de interés. En su caso, el expediente será turnado a otro evaluador. El evaluador que presentó la excusa deberá recibir a cambio un expediente del evaluador que lo sustituyó y que tenga el primer número de folio electrónico.

Para el procedimiento de evaluación curricular se utilizará el siguiente instrumento denominado **Cédula de Evaluación Curricular**:



CÉDULA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

| CÓDIGO A | NOMBRE DEL ASPIRANTE | NOMBRE DEL EVALUADOR | FECHA |
|----------|----------------------|----------------------|-------|
| | | | |

I.- Experiencia verificable de cinco años materia de transparencia, evaluación, fiscalización, rendición de cuentas o combate a la corrupción. (Art. 34, Fracc. II LSAEJ)

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no"
- En el caso de que la respuesta sea "no"
SE DEBE continuar con toda la evaluación
(Este reactivo será resuelto a partir de la revisión curricular)

| |
|-----------------------------|
| ¿Cumple con la experiencia? |
| |

II.- Elementos de valoración. Criterios establecidos en la Base **Quinta** de la Convocatoria y Art. 34 Frac. II de LSAEJ (A)

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. Dónde:
0 es nada;
1 es poca; y
2 es basta
- La suma total no puede ser mayor a seis (6) puntos.

| 1.- Experiencia o conocimiento en: | Puntaje |
|--|---------|
| a) Administración pública; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados en materia de adquisiciones y obra pública; | |
| b) Fiscalización, presupuesto, inteligencia financiera, contabilidad gubernamental o auditoría gubernamental; | |
| c) Acceso a la información y transparencia; | |
| d) Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio; | |
| e) Plataformas digitales; tecnologías de la información; y sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones. | |
| Suma total de puntos (A) | |

CÉDULA DE EVALUACIÓN CURRICULAR

| Código A | Nombre del aspirante | Nombre del evaluador | Fecha |
|----------|----------------------|----------------------|-------|
| | | | |

II.- Elementos de valoración. Criterios establecidos en la Base Quinta de la Convocatoria y Art. 34 Frac. II de LSAEJ (B)

Indicaciones:

a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

Dónde:

1. es suficiente (margen de la legalidad)
2. es satisfactorio
3. es bueno
4. es muy bueno

b) La suma total no puede ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

| Concepto | Puntaje |
|---|---------|
| 2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación o análisis de políticas públicas; | |
| 3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de la Convocatoria; | |
| 4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales y académicas; específicamente en la formación de redes; | |
| 5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental; | |
| 6. Reconocimiento en funciones de liderazgo institucional o social; | |
| 7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o local; | |
| 8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana; | |
| 9. Experiencia o conocimientos útiles o significativos para el desempeño del cargo. | |
| 10. Gozar de buena reputación pública y/o prestigio profesional; | |
| 11. Vínculos con la academia, las organizaciones sociales, gremiales y Empresariales | |
| 12. Objetividad, autonomía e independencia | |
| 13. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos. | |
| 14. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité Social del SAE. | |
| Suma total de puntos (B) | |

| | |
|--------------------|--|
| TOTAL (A+B) | |
|--------------------|--|

El llenado de esta Cédula será conforme a lo siguiente:

I. El primer elemento a valorar es verificar la experiencia en materia de transparencia, evaluación, fiscalización, rendición de cuentas o combate a la corrupción.

Esta evaluación constará en un criterio binario (sí/no) tomando en consideración la experiencia y/o pertenencia de los y las aspirantes en órganos, instituciones académicas u organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la transparencia, la evaluación, la fiscalización, la rendición de cuentas o el combate a la corrupción, así como sus aportaciones académicas, profesionales y/o civiles en la materia.

Para este efecto entenderemos por:

Transparencia: se refiere a las actividades orientadas a generar, divulgar, mejorar la calidad o conservar los datos y flujos de información gubernamentales, o las actividades tendientes a promover o exigir la generación, divulgación, mejora de la calidad o la conservación de esos datos y flujos de información. Se considerará que las actividades relacionadas con el estudio, la promoción, el ejercicio o la supervisión del derecho de acceso a la información constituyen actividades relacionadas con la transparencia.

Evaluación: son las actividades relacionadas con el desarrollo o el estudio de los instrumentos y procesos utilizados para medir—cualitativa o cuantitativamente—los efectos y resultados de una intervención gubernamental.

Fiscalización: es el estudio o las actividades relacionadas con la comprobación del uso de los recursos públicos de conformidad con las normas jurídicas aplicables en cuanto a los ingresos y gastos públicos, así como la deuda pública, incluyendo la revisión del manejo, la custodia y la aplicación de recursos públicos, así como de la demás información financiera, contable, patrimonial, presupuestaria y programática de las dependencias y entidades públicas. Este concepto incluye el desarrollo y práctica de las auditorías sobre el desempeño orientadas a verificar el grado de cumplimiento de los objetivos de los programas gubernamentales.

Rendición de cuentas: se refiere al estudio y a las actividades relacionadas con los mecanismos e instrumentos de control de los gobernados hacia sus gobiernos; concierne no sólo a las instituciones públicas sino también a los procesos (por ejemplo, electorales o fiscales) así como a la promoción, respeto, protección y garantía de los derechos humanos.

Combate a la corrupción: se refiere al estudio o a las actividades relacionadas con las acciones, proyectos, programas o políticas dirigidos a prevenir, reducir, investigar o sancionar prácticas asociadas a la corrupción. Una vez que se haya constatado la experiencia requerida por la Ley, se procederá a llenar las cédulas correspondientes que contendrán los siguientes elementos:

Elementos de valoración (A)

1. Experiencia o conocimiento en:
 - a. Administración pública; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados en materia de adquisiciones y obra pública;
 - b. Fiscalización, presupuesto, inteligencia financiera, contabilidad gubernamental o auditoría gubernamental;
 - c. Acceso a la información y transparencia;
 - d. Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;
 - e. Plataformas digitales; tecnologías de la información; y sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.

Los reactivos a al e se evaluarán con base en el CV, la experiencia o conocimientos tomando en cuenta la trayectoria profesional, la pertenencia a organizaciones, la experiencia, los proyectos realizados, las publicaciones académicas o cualquier otro elemento indicativo de la experiencia o conocimiento en la materia.

Elementos de valoración (B)

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación o análisis de política pública;
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de la Convocatoria;
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales y académicas; específicamente en la formación de redes;
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental;
6. Reconocimiento en funciones de liderazgo institucional o social;
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o local;
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana;
9. Experiencia o conocimientos útiles o significativos para el desempeño del cargo.

Dada la importancia del trabajo colegiado que llevará a cabo el Comité de Participación Social, se valorará de manera particular las experiencias exitosas que hayan demostrado las y los aspirantes como miembros de otros cuerpos colegiados, de cualquier naturaleza. La Comisión de Selección no sólo observará que existan experiencias previas de trabajo en equipo, sino que éstas hayan producido resultados favorables.

10. Gozar de buena reputación pública y/o prestigio profesional

La Comisión tomará en cuenta las referencias y los datos de los que disponga para emitir una opinión sobre el prestigio y la reputación pública que las y los aspirantes hayan acumulado durante su trayectoria profesional

11. Vínculos con la academia, las organizaciones sociales, gremiales y empresariales

Para este propósito se tomarán en cuenta las cartas de postulación y cualquier otro elemento que permita establecer el vínculo con las instituciones y organizaciones.

12. Objetividad, autonomía e independencia

Este reactivo considerará la evidencia disponible para acreditar que las o los aspirantes hayan dado prueba de su objetividad y autonomía en el desarrollo de sus trayectorias profesionales previas, sin someter sus decisiones a criterios diferentes al cumplimiento de sus cometidos y observando el más estricto apego a la ley. Asimismo, el Comité pondrá especial atención en la independencia de las trayectorias personales y profesionales de las y los aspirantes respecto los partidos políticos o grupos de poder públicos o privados. Para valorar este criterio se tomará en cuenta, entre otros criterios, la declaración de intereses.

13. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.

En este reactivo se valorará la calidad y la estructura de la exposición de motivos, tanto en sus propios méritos, como en función de las nuevas responsabilidades que asumirá en el Comité de Participación Social. Asimismo, la Comisión valorará la idoneidad de la candidatura, así como su congruencia con los principios y los objetivos del SAE.

14. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Social del SAEJAL.

Quien integrará el Comité deberá cumplir funciones, tomar decisiones y emitir recomendaciones respecto del SAEJAL. Asimismo, por la naturaleza del cargo, deberá afrontar desafíos profesionales derivados de la agenda pública del país y del Estado, y acreditar experiencia ante situaciones políticas y sociales complejas. La Comisión de Selección observará las cualidades que las y los aspirantes consigan acreditar para cumplir tanto en la función directiva que asumirán, como en relación con la visibilidad pública de sus decisiones. Se tomarán en cuenta las razones expuestas por cada candidato para postularse al puesto y la experiencia profesional verificable en el currículum.

Valores

El reactivo 1 que comprende los elementos a al e tendrá una puntuación máxima total de 6 puntos. Cada elemento a al e podrá ser evaluado con una escala de 0, 1 o 2, pero en ningún caso el valor total del reactivo podrá ser mayor a seis.

**METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DOCUMENTAL Y CURRICULAR DE LOS EXPEDIENTES
PRESENTADOS POR LOS ASPIRANTES A INTEGRAR EL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL
SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE JALISCO**

Cada uno de los rubros del 2 al 14 se calificará con una escala de 1 a 4 donde:

1 es suficiente (margen de la legalidad)

2 es satisfactorio

3 es bueno

4 es muy bueno

El puntaje total de la cédula será la suma del puntaje de cada rubro. En caso de que las valoraciones del grupo de tres integrantes de la Comisión difieran en más de un 25 % entre ellas, se desechará la calificación más baja y el expediente será revisado de nuevo por otro miembro de la Comisión. La evaluación del cuarto evaluador será definitiva. El puntaje total de cada candidato será el promedio simple de las tres cédulas.

Todos los casos serán discutidos por la Comisión en pleno y todos sus integrantes tendrán libre acceso al expediente. La Comisión por mayoría calificada podrá, de manera justificada, modificar los puntajes de uno o varios rubros específicos.

Una vez concluido el proceso de evaluación, la Comisión en pleno conocerá los resultados del ejercicio y determinará el número de candidatos que pasará a la etapa de entrevistas. Pasarán a la etapa de entrevistas el 25% de las o los candidatos con mayor puntaje. La Comisión por mayoría simple podrá ampliar el número de entrevistados cuando existan razones que lo justifiquen.